

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا

الحمد لله الذي جعله في الدنيا مولوداً مولوداً محمد فاقم صلاتك وتوكل على الله المستعان

البرهان المحكم
على
قراءة الفاتحة للمؤمن

بإتمام حافظ مولود محمد عبد الاحد بساه شوال المكرم سنة ١٣٥٠ هـ
بتصحيح مولود محمد فضل الرحمن صلب

مُطْبَعَتِي آفَعُ هَذَا حَسَنًا بِرِجَالِكِ
دَرْجَتِي تَبَاوَدَ رِجَالِيكَ

5	J 16	J 17	J 18	J 19	J 20	J 21			
0	J 41	J 42	J 43	J 44	J 45	J 46			
5	J 66	J 67	J 68	J 69	J 70	J 71			
0	J 91	J 92	J 93	J 94	J 95	J 96			
15	J 116	J 117	J 118	J 119	J 120	J 121	J		

بالعرض پھر موصوف بالعرض بھی ایک موصوف بالذات کے لیے متعدد ہو سکتے ہیں اور اسی تقریب سے بھی بھی واضح ہو گیا ہو گا کہ ضروریات وصف کی ضرورت فقط موصوف بالذات کو ہوگی البتہ آثار وصف موصوف بالعرض کی طرف وصف کیلئے مقرر آئیں گے یہی وجہ ہے کہ اسباب محرکہ کی فقط کشتی کو ضرورت ہی البتہ تبدیل اوضاع جو آثار حرکت میں سے ہے کشتی کی حرکت کی بدولت مثل حرکت کشتی نشین کو بھی سیر آجا تاہی۔ گزارش ثانی یہ ہے کہ لفظ وال علی الوصف سے حقائق شناسوں کے نزدیک موصوف بالذات ہی مراد ہو گا مان اگر کوئی قرینہ صارفہ ہو تو اس وقت موصوف بالعرض بھی مراد لے سکتے ہیں۔ عرض ثالث یہ ہے کہ جیسے ایک چیز کو باعتبارات مختلفہ معنی اور مدلول اور موضوع لہ اور مفہوم وغیرہ کہہ سکتے ہیں یا ایک شخص کو باعتبارات مختلفہ باپ بیٹا چچا بھتیجا وغیرہ کہہ سکتے ہیں اسی ہی نماز کو باعتبارات مختلفہ صلوٰۃ ذکر طاعت حسہ وغیرہ کہہ سکتے ہیں مگر جیسے معنی و مدلول وغیرہ اہم یا باپ بیٹا وغیرہ القاب کیلئے اعتبارات حدیہ ہیں اور آثار حدیہ جیسے مثلاً باپ کیلئے تنظیم ہے۔ اور بیٹے کے ذمہ اطاعت اور خدمت ایسے ہی نماز کے اسماء والالقاب ہیں مثال کرنا ضروری ہے۔ عرض رابع یہ ہے کہ جیسے سالکوں کے عجز و نیاز و آداب و تنظیم و دعا و ثنا بائین و نہ کہ لغرض سوال ہی ہوتے ہیں یا انحال سوال کے بعد سوال پر متفرع ہوتے ہیں جیسے از ممت سوال سمجھے جاتے ہیں یا ادبے لکڑی وغیرہ سامان بخت و پز کھانے ہی کی مین لکھے جاتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ سب کے دام یوں کہا کرتے ہیں کہ کھا نا اس مہینہ میں تنے میں پڑا یا کھانے میں اتنا صرف ہوا ایسی ہی نماز کے اون افعال کو جو باعتبارات افعال اعتبار صلوٰۃ کے تلے اون کا داخل کرنا حقیقت شناس و انہیں رکھ سکتا ہاں نظر کہ قصود اصلی اون سے وہ اعتبار صلوٰۃ ہے یعنی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مَا لَكَ يَكْفُو الدُّنْيَا بِكَ
 نَصْرًا وَإِنَّا لَنَسْتَعِينُ إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ
 أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ يَدْعُو الْغَضُوبَ عَلَيْهِمْ وَلَا يَكُونُ آمِينَ
 اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ الْأَكْبَرِ وَأَزْوَاجِهِ أَهْلِ الْبُيُوتِ
 وَتَرْتِيبِهِمْ وَآلِهِ بِكَيْفِكَ عَلَى سَيِّدِنَا إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ جَبَّارٌ فَجَبِّمْهُ
 بعد حمد و صلاۃ اول چند بایشین عرض کرنا ہوں اوس کے بعد مطلب اصلی عرض کرونگا
 اول لوحی گذارش ہے کہ اوصاف دو طرح کے ہوتے ہیں۔ ایک تو بالذات دوسرے
 بالعرض۔ مگر اوصاف بالعرض حقیقت میں وہی اوصاف موصوف بالذات ہوتے ہیں
 جو بوجہ ارتباط باہمی موصوف بالعرض کی طرف مجازاً منسوب ہو جاتے ہیں چنانچہ
 مشاہدہ احوال کشمی و جالسان کشنی سے واضح ہو غرض یہ بات قابل محاط ہے کہ اس
 صورت میں وصف واحد ہوتا ہی پر موصوف متعدد کوئی موصوف بالذات کوئی موصوف

مروی عنہ خطا آئے تو کہہ رہے آئے ہاں احکام قسم ثانی میں کہ وہ بیگاہ خطا کا بھی احتمال
ہوتا ہے اور اس لیے احتیاط کی بھی ضرورت ہوتی ہے البتہ اتنی بات مقرر ہے کہ انبیاء کرام
علیہم السلام کی خطا کی اصلاح ضروری ہے اس عوی پر احادیث کثیرہ شامہ ہیں پھر اس پر
مترتبہ بشریت سے دور نہیں اس لیے اس میں کچھ وکالہ کی حاجت نہیں ان پانچ باتوں کو
بعد گزارش ہے کہ صلوٰۃ کیلئے طول ہو تو ایک رکعت سے زیادہ نہیں چنانچہ احادیث کثیرہ شامہ میں
اد رک رکعت من الصلوٰۃ الخ من اد رک رکعت من الجمعة الخ من اد رک رکعت من الصبح الخ
من اد رک رکعت من العصر الخ اسپر شاہد ہیں وہ یہ تخصیص رکعت لغویہ اور حریفہ الصلوٰۃ الاربعۃ
الکتاب بعد لحاظ اس امر کے کہ ہر رکعت میں ضرورتاً فاتحہ ہے جوہ جس قسم کی ضرورت ہے اس کی
موید اور شرب معراج میں بوجہ تخفیف پچاس نمازوں کے بعد فقط پانچ کا ہونا اس طرف
مشیر ہے کہ انتخاب پچاس کا ہونا باقی ہے اور کیونکہ نہ مقتضای تخفیف بشادۃ عقل سلیم
یہی ہے اور اگر کہیں اس کے مخالف نظر آئے تو وہ ان ہیہ تخفیف ہی باعث تعلیل نہیں
ہوئی بلکہ کسی جس قبح کا لحاظ بھی شریک حال ہے اس صورت میں رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی قوت و ہمت سے یہ توقع ہے کہ آپ اس سبب محبوب کو بیوجہ ترک نہ
کرتے ہوں مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صلوٰۃ شب و روز کو متبع کیا تو پچاس ہی رکعتیں ہوتی ہیں۔
ہاں اگر کبھی دیکھ لیں تو گئی تورات کو غالباً جبر و نقصان فرماتے تھے اور رات کو کچھ نقصان
رہ گیا تو دن کو اس کو پورا فرماتے تھے اس محمول نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھئے تو اس سے بھی
یہی سمجھ میں آتا ہے کہ طول صلوٰۃ ایک کتہ تک ہی مگر چونکہ دشواری پچاس بار کی حاضری
میں سختی گواہ ہے رکعت کیلئے کیونکہ نہ تو تخفیف میں تہقیص اوقات زیادہ ملحوظ رہے
علاوہ برین فقہا کا یہ ارشاد کہ صبح کی نماز کی ایک کتہ کے ملنے کی بھی امید ہو تو بطور

اوس کے سامان ہیں یا اوس پر متفرع ہیں یعنی اوس کے آثار ہیں داخل صلوٰۃ سمجھنا لازم ہے مگر جیسے اوپے لکڑی کو باوجود محقق مذکور نہ وہاں رکھ سکتے ہیں جہاں کھانیکو رکھتے ہیں ان کو لئے اگر کوٹھری یا صحن ہے تو اونکے لیے دگیاں کاہی وغیرہ اور نہ وہ آثار اوپر بذات خود متفرع ہوتے ہیں جو کھاتے پر متفرع ہوتے ہیں نہ ان میں نہ وہ فراہ ہے نہ راحت روح افزا ہے روٹی وغیرہ کو پانی تو سے گھڑے وغیرہ کی حاجت اور لکڑی اوپے وغیرہ کو آفتاب کی ضرورت توڑنے پھوڑنے کی حاجت ایسی ہی افعال صلوٰۃ و لمعات صلوٰۃ کو باہم متعارف سمجھئے اور اگر اس سے بھی زیادہ روشن مثال کی ضرورت ہو تو سنئے رعایا کو بغرض عرض مطلب استماع احکام شامانہ دربار شاہی میں جائیگی ضرورۃ ہوتی ہے اور اس وجہ سے تمام آداب و تعظیلات جو وقت حضوری دربار بجالاے جاتے ہیں سوال ہی کی مدین شمار کئے جاتے ہیں مگر جیسے عرض مطلب کیلئے زبان اور استماع حکم کے لیے کان چاہئیں حضوری دربار کے لیے شست و شوی دست و پاوردی اور درستی لباس کی ضرورۃ ہے اگر حضور نہ ہوتا تو اوس کی کچھ حاجت نہ تھی اور عرض مطلب استماع حکم نہ ہوتا تو زبان کان کی حاجت نہ تھی ایسی ہی اعتبار صلوٰۃ کے اور احکام ہیں اور اعتبار حضور کے اور احکام البتہ جیسے عرض مطلب وغیرہ بحضور متصور ہیں ایسی ہی تحقق اعتبار بحضور متصور نہیں البتہ جیسے دربار کا جانا اور آداب کا بجالا نا سب از قسم سوال ہی سمجھی جاتی ہیں اور کیونکر نبھی جائیں حضور دربار اسی لئے ہر بذات خود مطلوب نہیں ہے ہی اعتبار صلوٰۃ اور اعتبار حضور کو متعلق اور ملازم خیال فرمایئے۔ عرض خیمہ یہ ہے کہ احکام انبیاء کرام علیہم السلام دو قسم کے ہوتے ہیں ایک تو از قسم روایۃ اور ایک از قسم روایۃ اول میں تو احتمال خطا ممکن نہیں انبیاء کرام علیہم السلام صادق و مصدق ہوتے ہیں وہ راوی خدا تعالیٰ

حق ضمانت امام و ادانہ تو مقتدیوں کی برات بھی مقصور نہیں اور مقتدیوں سے واجب ادا نہ ہو
 تو امام کی برات میں کلام نہیں عرض مناد نماز امام سے مقتدیوں کی نماز کا فاسد ہو جائے اور غیر
 اس پر شاہد کہ مثل حرکت کشتی صلوٰۃ امام مقتدیوں کی طرف منسوب ہے۔ بجا ہی ہے اور جیسے کہ مکون
 کشتی سے سکون جالس ضروری اور سکون جالس سے اوی کا سکون لازم آتا ہے اور دن تک یہ
 متعدی نہیں ہوتا ایسی ہی دربارہ مناد یہاں بھی یہی حال ہے تیسرے سے چوتھے کی جیسے ہے
 تندی ہو اور غیرہ موجبات اضطراب سے اگر کشتی مضطر ہو تو جالس ان کشتی کا اضطراب
 یعنی تہ وبالاً نہ ہو اور ضروری اور فقط کشتی نشین کو اگر ہوا تندی لگے تو نہ وہ تہ وبالاً نہ ہو نہ کسی اور سے اس کے
 اور وجہ اس کی وہی اتحاد حرکت بطور معلوم ہے اور اسی وجہ سے اس اضطراب عدم اضطراب ہے
 یہ سمجھ جائے ہیں کہ اوہر سے افادہ اور اوہر سے استفادہ ہے کسی سے سوا امام سے سب پر تہ
 سہو کا لازم آتا اور مقتدی کے سہو کسی پر سجدہ کا لازم آنا اتحاد صلوٰۃ پر بطور معلوم وال ہے اور
 او کو دیکھ کر اہل فہم سمجھ جائے ہیں کہ امام کی طرف سے افادہ اور اوہر سے استفادہ ہے چوتھے
 رکوع و سجود میں تقدیم و تاخیر کا مقتدیوں کے حق میں ممنوع ہونا بشراۃ فطرت سلیمہ اس پر
 شاہد کہ امام ہی کی نماز مقتدیوں کی طرف منسوب ہو ورنہ وضوۃ استقلال پر مخالفت لغوی یا پھر
 امام کے سہو کا مقتدیوں کے حق میں کافی ہو جائے چنانچہ حدیث ابن عباس و سیر شاہد ہے اس پر لالہ
 کرتا ہے کہ اصل مصلحت امام ہے اور مقتدی اس سے تفتیش نہیں الغرض صلوٰۃ امام و مقتدی بوجہ
 مذکورہ واحد امام اصل اور موصوف بالذات ہے اور مقتدی تابع اور موصوف بالعرض اور مکون
 نہو اگر اختلاف تشکلات قمر وغیرہ معلوم سے قضیہ نور القمر مستفاد من نور الشمس کا یقین ہو جاتا
 ہے تو یہاں بھی استفادہ معلوم کا یقین ضروری اس لیے ضروریات اعتبار صلوٰۃ یا یون کہے
 ضروریات اعتبار القواف بالذات مثل قرأت سبیل امام مخفیہ ہونے کے اور ضروریات اتباع علی

معلوم سنت صحیحہ کو ادائی کر کے کچھ سی کمی ہو کر وہ بھی صلوٰۃ ایک ہی رکعت کو سمجھتے ہیں یعنی جب تک اس صلوٰۃ بالجماعہ ممکن نہ ہو سنت موکرہ صحیحہ ترک نہ کرے دو نو فضیلتوں کو جمع کر کے ان اجتماع ممکن نہ ہو تو پھر جماعت یا وہ ضروری یا ایمنہ بعد تمام رکعت عود ارکان سابقہ بھی بحکم فطرت سلیمہ اسی پر دل ہو کر صلوٰۃ واحد ایک رکعت پیچھے جاتی ہیں اور صورتہ میں دو دو رکعت اور تین تین رکعت اور چار چار رکعت کو ایک صلوٰۃ کہنا یا بن اعتبار ہو کہ اصل والا جنبی کی اجازت نہیں مگر جیسے اس صورتہ میں صلوٰۃ متعددہ کو ایک صلوٰۃ بوجہ مذکور سمجھتے ہیں ایسی ہی صلوٰۃ امام و مقتدی کے جو بدلہ لالہ وجوہ لائقہ واحد ہے بوجہ تعدد مصلیین متحد قیست ہیں وجہ اول تو یہ ہے کہ افضلیت امام علی الترتیب معلوم اس بات پر شاہد ہے کہ جیسے حرکت کشتی نشین سرعت و بطور استقامت و استوارۃ وغیرہ میں تابع حرکت کشتی ہے ایسی ہی فضیلت و نقصان میں صلوٰۃ مقتدی تابع صلوٰۃ امام ہوگی وجہ دہوی کہ امام کا علم فائز و اودع وغیرہ ہونا محمود و مستحب ہوا اگر دلوں کی نمازین جدی جدی ہوتیں اور اس میں ایک دوسرے مستقل و متغنی ہوتا تو ان کے پیچھے کھڑا ہونا کچھ اس بات کو متغنی تھا کہ امام ایسا ہونا چاہیے وہ بہت سی متغنی بھی اس حکم کے مخاطب ہوتے ان فرض مثلاً کشتی و جاسان کشتی اگر امام کی طرف سے فاضلہ و مقتدی کی طرف سے متغنی نہیں تو افضلیت امام پھر کیا ہوگی لئے ہر دوسرے حدیث الامام خاص اس بات پر شاہد ہے کہ امام کی نماز فاسد ہو تو مقتدیوں کی نماز کا فساد لازم ہو اور مقتدی کی نماز فاسد ہو تو اسی کی فاسد ہوگی اور یہی کی نماز فاسد ہوگی تفصیل اس اجمال کی پھر کہ ضمانت و وجوب حق پر دل ہو اور ظاہر ہے کہ اسے حق ضمانت سے اصل مدیون بری ہو جائے نہ بار دین او کی گردن پر رہے گا اور مدیون اگر عوض مال مدوی ضمانت کو نہ دے تو مدیون ہی کے ذمہ مطالبہ رہے گا خاص کے ذمہ کسی کا مطالبہ نہ رہے گا اس لئے یہ ضرور ہے کہ

کہئے ضروریات الصاف بالعرض مثل نیت اقتدار نسب مقتدیوں کے ذمہ اور ضروریات اعتبار
حضور مثل رکوع و سجود وغیرہ دونوں میں مشترک شریح اس محاکمی یہ کہ صلوٰۃ کو تو صلوٰۃ باعتبار
عرض محروض معلوم و تمام احکام مقررہ جو قرآن فاتحہ اور قرآن سورۃ میں ہوتا ہے کہتے ہیں
وجہ اس کی اول تو یہ کہ لفظ صلوٰۃ بدلالتہ فقہ اللغۃ اس جانب مشیر ہے کہ دعا کے لسانی مقصود
ہے دوسرے جیسے قوۃ باصرہ وغیرہ قوی کو دیکھنے سننے کیلئے بنایا اور اس لئے یہ امور ان
قوی کے تحت میں طبعی ہیں ایسی بدلالتہ و اخلاق ابجد والائس الایعبدون نفوس انسانی کو
عبادت کیلئے بنایا ہے اور اس وجہ سے عبادۃ انکے حق میں ایک خواہش طبعی ہوگی مگر چونکہ طاقت
و عبادۃ اس کو کہتے ہیں کہ مطاع و مہبود کی موافق مرضی کیا کرے مگر اس کی مرضی کا جاننا اس کو
بتلانے پر موقوف ہے اس لیے بالفرض حکم شوق عبادۃ خدا تعالیٰ سے استدعا ہی ہر ایتہ ضرور
ہوئی سوال میں ایسی استدعا اور استدعا کا جواب کے ہمتا کیلئے یہ فضل العبادات
یعنی نماز مقرر ہوئی قیام کا اس لیے موضوع ہونا تو خود ہی ظاہر ہے رکوع و سجود اگر نظر
سری سے دیکھئے تو یکہ بھی مثل سبحانک اللہم اوس کے لمحات میں سے ہیں اگر سبحانک اللہم
بمنزلہ سلام دربار ہے تو رکوع و سجود مثل آداب نیاز وقت الخاتم ہیں یعنی جب سوال آہنا الصراط
المستقیم کے بعد سورۃ پڑھی گئی تو بدالات ذلک کتاب لاریب فیہ ہدی للمتقین بھی معلوم ہوا
کہ سائل کا سوال پورا ہو گیا اور اس کی امید پوری ہو گئی اس لیے اس الخاتم کے شکرینہ
میں آداب و نیاز بجالانا اس کے ذمہ ضرور ہوا البتہ اس تقریر کے موافق بھی مناسب تھا کہ سلام
قرآن بعد فاتحہ ہر رکعت میں پڑھا جایا کرتا کیونکہ مجموعہ کتاب کی نسبت بھی ارشاد ہدی للمتقین شاید
یہی وجہ ہوئی کہ بعض صحابہ نے بعض اوقات ایک رکعت میں سارا قرآن پڑھ لیا تھا مگر جیسے
پانی کے ہر قطرہ کو پانی اور خاک کے ہر ذرہ کو خاک کہتے ہیں ایسے ہی قرآن کے ہر کڑے کو

القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعل انکم ترحموا۔ اگر یہ اصلیت و تبعیت نہوتی تو جیسے دو منفرد اگرچہ قریب ہی قریب کیوں نہ ہوں دربارہ قرات ایک دوسرے کا تکفیل نہیں ہوتا تو بیان بھی ایک کو دوسرے کا ضامن نہ کہتے اور بھی بھی نہیں تو کبھی اولیٰ تو ہوتا مگر نہ تو کیا کہیے کہ امام کی قرات تونب کے نزدیک ضرور ٹھہری اس صورتہ میں تدبیر اجتماع والقات بجز اسکے اور کیا ہے کہ مقتدی خاموش رہیں مگر چونکہ اصل وجہ اس قرات اور اس اجتماع والقات کی وہی اصلیت امام و تبعیت مقتدی ہی تو صلوة پوری بھی اس قضیہ میں ہرگز صلوة جہری نظر آتی ہی رسی بنا پر پھر ارشاد ہوا من کان لہ امام فقلوۃ الامام الخذ کما قال رہی حدیث عبادہ جو وجوب قرات فاتحہ علی المقتدی پر دلالت کرتی ہی اول تہ اوس کے ثبوت میں کلام دوسرے اگرچہ بھی تو حسن ہی صریح نہیں اور اگر بعض محدثین کی تقلید کیجئے اور صحیح بھی کہیے تو آیہ مذکورہ کی معارض نہیں ہو سکتی اور اسکی وجہ سے مفہوم آیہ میں تاویل کرنی یا تخصیص کرنی جس کا حاصل وہ نسخہ ہی زیبا نہیں اویسکو آیہ سے نسخہ کہیں تو زیبا ہی ہاں نسخہ ہی وجہ سے نسخہ موجب زیادہ دلشیں ہوتا ہی اسلئے یہ گنگناش ہے کہ جیسے اسکا حتمیہ الامارات میں تدبیر کے ملحوظ رہی ہے۔ یعنی صلوة و زکوۃ اول فرض ہوئی پھر جہاد پھر صوم پھر حج ایسے ہی ایک ایک حکم کو دیکھئے تو اکثر احکام میں ایسی تدبیر نکلیگی خاصکہ صلوة حدیث حضرت معاذ رضی اللہ عنہ وادین دربارہ قول احوال صلوة ہوئی ہی اور سپر شاہی اور اول سلام و کلام کا جائز ہونا پھر بوجہ قوموا للہ فانتہیں ہاؤ کا منسوخ ہونا بھی اس طرف شیعہ ہی سو بعد غریبون معلوم ہوتا ہی کہ جیسے تعمیر مکان سے پہلے مادہ تعمیر سامان عمارت یعنی اینٹ جو ناکٹری وغیرہ فراہم کیا جاتا ہی اور اسوقت نہ وہ ترتیب ملحوظ رہتی ہی جو وقت تعمیر پیش آتی ہی چنانچہ بسا اوقات کڑیاں اور تیریاں بیٹھون اور پتھروں سے پہلے خرید لیتے ہیں اور وہ پتھر اور اینٹیں جو سبے اوپر لگائی جاتی ہیں سبے پہلے آجاتی ہیں

تحقق سوال قالی سے مقدم ہو لیکن ظہور میں اس سے متاخر بلکہ اس کا محتاج تھا اس لیے وہ افعال جو بالطبع نظر احوال شمار الیہ ہوں وضع میں سوال قالی سے مؤخر ہے مگر اس صورت میں نماز کے تمام ارکان کا استوعاب کیلئے موضوع ہونا زیادہ ترشون ہو گیا اور یہ بھی روشن ہو گیا کہ تفصیلیہ طول قنوت غلط نہیں ہے یہ بھی روشن ہو گیا کہ جیسی ایمان بانیہ وجہ کہ وہ نیت ایک عام اور غم انقباض مطلق ہے تمام اعمال سے افضل ہے حالانکہ عمل نہیں نیت خاص کا ہوتا ضرور ہی ہی صلوٰۃ بانیہ وجہ کہ اس میں استدعا ہے ہدایہ مطلقہ اور ظہار امتثال مطلق ہوتا ہے حلقہ عبادات سے افضل ہے اور کیوں نہ ہو زکوٰۃ و صوم تو قطع نظر اس سے کہ ایک متثال خاص ہیں اہل میں عبادۃ نہیں ہیں بوجہ اتحاق امتثال امر عبادۃ بن جاتی ہیں ورنہ لازم آئے کہ خدایتعالیٰ سب میں زیادہ عابد ہو کیونکہ زکوٰۃ اہل مقصود داد و دہش ہوتی ہے و صوم میں اہل مقصود تنہا ہوتا ہے کہ ابن و لون باتوں میں خدایتعالیٰ سے زیادہ ہر مہاجج اس کے ارکان اگر متثال ارکان صلوٰۃ باعتبار اہل طبیعت متوسط محبت انقیاد پر دلالت کرتے ہیں مگر چونکہ اس کے افعال اہل میں متطہر شیون محبت ہیں تو وہ عزم و اطلاق جو یہاں جہیز صلوٰۃ دلالت کرتی ہے محبت ہر چند نہ سامان طاقت ہو نہ اس کے بعض آثار مثل تنگدلی وغیرت وغیرہ لیس اوقات بظاہر موہم انقیاد ہو جاتے ہیں علاوہ بریں اہل انقیاد اور واسطہ انقیاد میں بہت فرق ہے جہیز میں اسطہ انقیاد ہے اور نماز میں اہل انقیاد کے ہذا انقیاس جہاد وغیرہ طاعات کو خیال فرمایا لیکن در صورتیکہ در بارہ اعتبار صلوٰۃ جو اہل مقصود میں الصلوٰۃ ہے چنانچہ اختصاص و ہشتار بنام صلوٰۃ بھی اور ہشتار ہے امام اہل ٹھہر اور مقتدی اس کے تابع اور اس سے مستفید تو بحکم انقیاد بالذات ضروریات اعتبار صلوٰۃ یعنی فاتحہ جو ایک عرضی بندگان سراپا اخلاص و رہتدعا سے طبعان باوقار ہے در صورت وغیرہ جو حکماء احکم الحاکمین ہے۔ امام ہے کی جانب مایہی وجہ ہو چو یہ ارشاد ہوا اذ انکر

بھی کافی ہے علاوہ برین اگرچہ غرقاً استماع ہو تو قیام در کوع و سجود واحد بھی کافی ہوتا
 کرے علیٰ ہذا القیاس قیام اور دو سجودوں سے نماز ہو جایا کرے اس وقت نہ ولون آیاتوں
 میں تعارض باقی رہتا ہے اور نہ اعتراض ظہنیت حدیث بوجہ تخصیص در بارہ فرضیتہ قرآنہ علی اللہ
 والمنفرد قاض ہو سکتا ہے اگرچہ جواب اعتراض مذکور بھی ہو سکتا ہے کہ آیہ فاقروا در بارہ قراءۃ
 خاص ہے اور عموم و خصوص بعضیٰ اگر ہے تو باعتبار مخاطبین ہے اس لیے اگر قطعیت مہمل الظہنیت
 ہوگی تو در بارہ تعین مخاطبین ہوگی نہ در باب قراءۃ پر جیسے بدلالة حدیث صدیقہ میں احتیاط
 پر نظر کر کے اس صدیقہ کو حرام کر دیا ہے جس کے اصطلاح میں اور کتاب بھی شریک ہو جائے یہی
 بوجہ احتیاط اور ان لوگوں پر قراءۃ فرض ہوگی جبکہ حکم قراءۃ سے خارج ہونا کسی دلیل
 سے ثابت نہیں ہوا اگرچہ مستحق احتیاط ہے تو فرضیتہ بھی یہ استحقاق کھیتی ہے یا بحکم
 آیہ فاقروا اور آیہ اذ قرئی القرآن میں تعارض ہے اور نہ حدیث لا یصلوہ الا بفاتحۃ الكتاب
 وغیرہ احادیث والہ علی وجوب قراءۃ فاتحہ اور آیہ میں تعارض ہے ان البتہ حدیث عبادہ
 اور آیہ اذ قرئی القرآن میں باعتبار تنطوف تعارض ہے بلکہ اشارات مذکورہ حدیث مذکور کا تقادم
 اور آیہ کا تاخریت تمام آیہ و تاخر حدیث زیادہ ترجیحاً ہے پھر اوپر حدیث کی صحت میں
 ادھر قائلان وجوب قراءۃ فاتحہ علی المقدیٰ کو دیکھا کہ فکر تعمیل آیہ سے غافل نہیں صحابہ
 کرام میں حضرت ابو ہریرہؓ اور ایہ فقہ میں حضرت امام شافعیؒ کو ایجاب فاتحہ علی المقدیٰ
 میں زیادہ تشدد ہے مگر حضرت ابو ہریرہؓ تو تتبع سکناات امام ارشاد فرماتے ہیں اور حضرت
 امام شافعیؒ کے مقلد و کو دیکھا کہ امام بعد فاتحہ دیر تک استکھرا کرتا ہے اور اس وقت مقتدی
 فاتحہ پڑھتے ہیں سو اس کے کہ سکناات امام اور سکناطہ میں الفاتحہ والسورۃ کو ایک تجزیہ
 اضطرابی کہتے اور کیا کہتے حدیثوں میں مرفوعا شاید کہیں بھی دونوں باتیں نہوں اگرچہ

کہ بالفرض یہ حدیث بھی معارض ہوتی تو بھیجی بمقابلہ قرآن شریف واجب الترتک تھے مگر اسکو
کیا سمجھتے کہ یہ حدیث اصلاً معارض نہیں حاصل منطوق حدیث مذکور یہ ہے کہ ایک صلوٰۃ کیلئے
ایک فاتحہ چاہئے سو باعتبار طول ایک کثرت ایک صلوٰۃ تھی اسلئے ہر رکعت میں فاتحہ ضروری
ہوئی اور باعتبار عرض صلوٰۃ امام و مقتدی صلوٰۃ واحد ہی یہاں بھی ایک ہی فاتحہ کافی
ہوگی الغرض احادیث مذکورہ میں سے حدیث عبادہؓ کو باعتبار منطوق قرآن سے متعارض
ہو مگر بوجہ اختلاف زمان جبہ شہادۃ فطرۃ سلیمہ وجود ہی تعارض نہیں کیونکہ تعارض کیلئے وحد
زمان بھی ضروری ہوئے بخلاف ہر وقت وحدت تناقض ہے اور حدیث لا صلوٰۃ الا بآذانہ الکتاب میں
باعتبار منطوق بھی تعارض نہیں گواہ ظاہر کو معلوم ہوتا ہوا البتہ تعارض فاقروا کا گھٹکا ہنوز
باقی ہے اس کی مدافعت کیلئے یہ گذارش ہے کہ قراءۃ باعتبار صلوٰۃ مطلوب ہے اور بحکم بعض مقتدی
معروضہ ضروریات صلوٰۃ کی ضرورت مصلی بالذات اور اس وصف کے موصوف بالذات کو ہر
اس لیے مخاطب فاقروا سوائے امام منفرد کے اور کوئی نہیں ہو سکتا اور کیونکہ ہون بالذات
سیاق و سباق مخاطب فاقروا مصلیٰ اور اطلاق مصلیٰ موصوف بالذات بالصلوٰۃ پر تو تحقیق ہے اور
مستند بہ اس پر مجازی کیونکہ وہ واقع میں مصلیٰ ہی نہیں ہوتا اس صوبت میں خطاب
فاقروا میں مقتدی داخل ہی ہونگے جو اخراج کی ضرورت پڑے بلکہ مدگ کو مع کمال اجماع
اس حکم سے سبکدوش ہونا اسی کی تفسیر ہے کہ مقتدی حقیقت میں مصلیٰ ہی نہیں اور اس لیے
فاقروا کے مخاطب فقط امام و منفرد ہیں مقتدی نہیں اور یہی وجہ ہوئی کہ قیام اوس پر فرض
ہوا کیونکہ قیام بوجہ قراءۃ مطلوب تھا جب قراءۃ ہی اوسکے ذمہ نہیں اور نہ وہ حکم قراءۃ
مخاطب تو پھر مطالبہ قیام ہی وہی باقی وجوب قیام رکعات باقیہ بحکم حضورؐ نہ بحکم صلوٰۃ
اس کے بعد اس تاویل کی کچھ حاجت نہیں کہ لاکثر حکم الکمل تین فرضوں میں سے دو کا ادا کرنا

سے منتشر ہوتا ہے اور میں اختلاف ہو تو وہ درحقیقت اختلاف انتزاع ہے اور تعارض ظن و تخمین
 اگر انتزاع میں سب برابر ہیں تو بشرط تساوی مشاہدہ اعتبار میں بھی برابر ہونگے اور انکے
 بعد جو کوئی کہیگا انھیں کے حوالہ سے کہیگا جس کی کوئی متاخرین میں سے منجملہ ائمہ جرح و تعدیل کا
 اعتقاد زیادہ ہوا ہے اسے اس کا اتباع کیا ایک کا اعتقاد دوسرے حق میں واجب المحاط نہیں جو اس کا
 قول قول فیصل سمجھا جائے یہ بات درایت میں تصور ہے یعنی اگر کسی نے بنا احکام کا پتہ لگا دیا
 جیسا کہ بشرط انصاف اور اوراق معروضہ میں ہوا ہے تو پھر ہر حکم ٹھکانے لگ جاتا ہے اور اسے اس کا
 قول قول فیصل ہو جاتا ہے پھر اگر حدیث عبادہ اور طرق سے مروی ہے تو حدیث میں جملی بھی باللفظ
 یا بالمعنی اور طرق سے مروی ہے ہمام محمد کی موطا و موطا لہ فرمایا گیا اور میں بعض طرق ایسی بھی ملے گی
 انشاء اللہ علی شرط تخمین ہوں اور یہ بات سراسر تعصیب اور نا انصافی کی ہے کہ امام محمد اور امام
 ابو حنیفہ کا روایت میں اعتبار ہی نہ کیا جائے اگر روایت میں فقہار کا اعتبار نہیں تو اور کونسا بدتر
 اولیٰ نہوگا کیا سمجھتے اس ویرانہ میں ہوا کتب حدیث کا بالکل پتہ نہیں اور دیوبند و سہارنپور
 میں اگر بعض کتابیں ہوں بھی تو یہاں سے و علاوہ برین کچھ بوجہ تو اترامراض ناتوانی کچھ قیام
 کی تن آسانی کتاب دیکھنے ایک موت ہو ورنہ اس باب میں بھی کچھ لکھنا بنا چاہی اپنے ہی خیالات
 پر لکھنا کرتا ہوں میرے احباب تو بوجہ حسن ظن و محبت تحقیقات دشمنانہ سمجھیں گے پر اور لوگ شاید
 ان خیالات کو خیالات شاعرانہ سمجھیں اس لیے لکھنے کو بھی جی نہیں چاہتا مگر دنیا بامید قائم ہوں
 سب کچھ کہ شاید آپ کو بھی شرب و افق مذاق نظر آئے کچھ تو لکھ چکا ہوں اور کچھ اور لکھتا ہوں کتنی
 شاید تقریرات گذشتہ کو سن کر کسی کو یہ خیال ہو کہ اگر امام موصوف بالذات ہو اور اسوجہ سے امام اور
 مقتدیوں کی نماز واحد ہو تو مقتدی کے بزمہ طہارۃ اور ترغیرۃ اور استقبال قبلہ اور کعبہ و سجود بھی
 نہونا چاہیے یا بھی امام ہی کے سر ہوتا ہو یا سب کمال و تسبیحات اور التحیات اور رود و دعا

تجویز بلیغاً آیہ مذکورہ نہیں تو اور کیا ہو جس صورتہ میں آیہ مذکورہ قائلان وجوب فاتحہ علی
 المقتدی کے نزدیک بھی واجب التعمیل ٹھہری اور خود ان کے تجویز غیر مروی تو اس صورت
 میں ہی بہتر نظر آتا ہو کہ حدیث میں صلی صلوٰۃ الخ وغیرہ کی طرف رجوع کیا جاوے اور انکی
 تجویز سے تو اس کی تعمیل بہتر ہی ہوگی اور کیوں نہ اول تو اس بارہ میں احادیث
 مرفوع الاسناد اور بھی موجود ہیں چنانچہ امام محمد کی سوطائین موجود ہیں اور اگر کسی روایت
 پر فتاویٰ کیجاوے اور اس سے قطع نظر کیجاوے کہ قوۃ دلیہ قوۃ روایت سے مقدم ہے
 چنانچہ انشاء اللہ واضح ہو جائیگا موقوفاً تو اس کی صحیحین کلام ہی نہیں پہر باوجود اشتہار
 نصراً لاصلوٰۃ الا بفاتحہ الكتاب حفرة جائز کا یہ ایشا دلے اسکے مقصود ہی نہیں کہ رسول اللہ ﷺ
 علیہ وسلم سے سنا ہو احتمال اجتہاد بے تاویلات کیلئے چسپان نہیں اپنی احادیث موقوف
 بھی مرفوع کے حکم میں ہر علاوہ برین اگر اجتہاد ہی تھا تو ایسا تھا کہ باب زباید نوشت یعنی
 جب نام دربارہ صلوٰۃ موصوف بالذات ہو تو پھر مقتدی پر بار قراۃ بیوقوف نظر آیا اور اسکے
 ساتھ آیہ اذ قرئی القرآن کو مانع قراۃ دیکھ لیا قراۃ اکو اسکے مرائی پناہی احوال
 نہ لیا یہ عبادہ کو بوجہ تدیکج مشارالینہ بخلاف احکام سابقہ سمجھا ان سب باتوں کے
 لحاظ کے بعد اس اجتہاد کو غلط کہنا مناسب نہیں ہاں کسی نص کا تعارض ایسا ہوتا
 کہ اوکی مدافعت کی کوئی صورتہ ہی نہوتی تو البتہ محل تامل تھا استیثنا تو غیر سے دیکھئے تو حدیث
 عبادہ اذ قرئی القرآن کا تعارض ایسا ہو کہ بے تجویز تنبیح سکتا یا نہ ہو بلکہ مشارالینہ
 اوکی مرافعت کی کوئی تدبیر نہیں اور ظاہر ہے کہ یہ دونوں تجویزین غیر مروی باقی روایت مرفوع
 اوکی کسی طریقہ میں کلام ہی تو ایسی کلام تو حدیث عبادہ نہیں بھی موجود ہے محمد بن اسحاق کی
 تعدیل اگر کسی نے کی تو انکا قول فیصل نہیں ہو سکتا روایت کا حال اول تو مشاہدہ احوال

مقتدی کے ذمہ واجب ہیں تو بمقتضا سے وصف صلوٰۃ نہیں ورنہ لازم تھا کہ بمقتضای حکم لاصلوٰۃ اول سے آخر تک ہوا فاتحہ کچھ نہ پڑھا جاتا بلکہ وجوب علی المقتدی یا استحباً ہی تھا۔ وصف حضورین اور میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ یہ دونوں اعتبار متغایر ہیں گو ایک ہی صدق پر عارض ہوں اور اگر یہ خیال کیا جائے کہ اصل صلوٰۃ وہ قراءۃ معمودہ اور کسوع و سجود وغیرہ ملحق بالصلوٰۃ تو اتحاد مصداق بھی نہیں رہتا احاصل یہ دونوں اعتبار متغایر ہیں اور ہر ایک کے آثار اور مقتضیات مجرّد سے مجرّد جو کہ حضورین دونوں برابر ہیں تو اسکے آنا بھی مشترک رہیں گے اور صلوٰۃ میں امام منفرد ہو تو قراءۃ جو اسکی مقتضیات میں سے ہے امام ہی کے ساتھ خاص ہوگی اور نہ اقتداء جو مقتضیات سے استفادہ اور التماس بالعرض میں ہے تو مقتدی کے ساتھ مخصوص ہوگی اور چونکہ موصوفین باندۃ کونہ و محرومات سے استغناء لازم ہے لہذا اسکے ذمہ نہایت امتناع ہوگا اور ہوتی یہ تبعاً بھی منافی ہو جائیگا کہ کسی ایک کو بیعت اور التحیات تو مقتدی کے ذمہ ہیں و الا نگاہ فی حدیث جناب انصاری نہیں اور قراءت جو تہۃ آیۃ ناقصہ ضروری ہے یا مخصوص زائد ہے کسی فرقہ پر نص قاطع لاصلوٰۃ الابغاثۃ کتاب موجود ہے اور اسکے ذمہ نہ ہی اور عام طور پر اس معنی کو بیان کیجئے تو پھر اسکی یہ صورت یہ کہ آپ برابر اور سلام تو بھی حاضران و برابر کیا لایا کرتے ہیں ہر طرف مطلقہ کچھ وقت اسے استماع جواب کیلئے کوئی ایک ہی آگے بڑھا کرتا ہے اور کسی لائق ہی کو آگے بڑھایا کرتے ہیں اور ہر طرح اگر سبحانک و ربیحات اور التحیات اور بکالت سبحانک لایین اور قراءۃ جو در حقیقہ معوض منقلب ہے اور نہ کار جواب ہے امام ہی کے ذمہ ہے تو کیونکہ یہ اس پر حضورین بھی امام کی فضلیت کے محض اور مطلوب ہو چکی ہیں معلوم ہو جاتی ہیں اس سب گذارش کے بعد پھر گذارش ہے کہ عربی شاذ خان تلامذہ فی شی فرودہ الی اللہ والرسول انکم ترضون باللہ والیم الا فرد کسبہ و حسن تاویل ترک قراءۃ خلف امام قراءۃ المقتدی سے غیر اوسن معلوم ہوتا ہے فیہین اس اجمال کی یہ ہے کہ جس سے کم نہ ہو جو مبتدئ ترک قراءۃ قواعد مقررہ شیخ پر ملحق ہے امام

اور تکبیر و تسلیم بھی جس درجہ میں مطلوب ہیں اوی سے مطلوب ہوتے اس لئے یہ گزارش ہے کہ عورت
وصف کیلئے یہ ضروری ہے کہ متروض یعنی موصوف بالعرض احاطہ موصوف بالذات سے خارج نہ ہو درمیان
بھی کہیں ہونا استفادہ عمر کہ مستثنیہ کیلئے کافی نہیں اس کے احاطہ میں ہونا ضروری سخاوت کو نور سے
مستفاد ہو سکے لیے بوجہ مجرد میں سے کیف مانفتی کہیں ہونا کافی نہیں اور پھر جب احاطہ میں
ہونا ضروری اسی ہی امام سے متساویہ صلوٰۃ کیلئے کہیں ہونا کافی نہیں اوی کے احاطہ میں
صلوٰۃ ہونا ضروری ہے اگر امام کے قول و فعل سے غایان ہو کہ وہ بقدر وسعتہ حال اور ہر سے غائب
ہو گیا اور خدا کی درگاہ بے نہایت میں حاضر ہے خطاب بحالک و سوال ابدنا الصراط المستقیم اور سوا
بسنہ کھڑا ہونا پھر کبھی جھکنا اور کبھی سر کہدینا بدیہ کمال اس حضور پر وال میں ہی وجہ ہے کہ اختتام صلوٰۃ
پر سلام کو کھانگیا کیونکہ القطاع غیبت فی الجملہ پر جب سلام سنون ہو اتو اس غیبت کبریٰ کے قطع
کے بعد سلام کیوں نہ شروع ہو گا اس سے زیادہ اور کون سی غیبت ہوگی کہ عالم مکان سے غائب
ہو کر عالم وجود میں پہنچو پڑا بچا امام وقت نماز دربار خداوندی میں حاضر ہوتا ہے اس صورت میں کسی
حال میں کہیں ہونا تو کیا اور نہ بے نہایت میں بھی امام سے علیحدہ ہو کر حاضر ہونا کافی نہیں
وہ درگاہ توبے نہایت ہے اور یہاں سب تنہا ہی ہیں جب ان میں خارج از احاطہ صلوٰۃ ہونا کافی نہیں تو بارگاہ
غیر محدود و رب بنو دین کہیں ہونا کیا نافع ہو گا اور کیا احاطہ میں اور اس کے ساتھ ہونا چاہئے ہی وجہ
ہوئی کہ نیت اقتداء ضروری یعنی مقتضای انصاف بالعرض نیت اقتداء مقتدی کے ضروری
ہو کر حضور تعالیٰ مقتدی کو بھی حضور دربار خداوند عالم ضروری ہو کر حضور دربار حکام مجاہدی و بشان ان دنیا کو
لازم ہے کہ حاضر ہو تو الالہا نہ کہے لباس درست کہے و ان پہنچے تو مونہ اور ہر کو ہوا داب بار
بجلائی حاضران دربار خداوند کی ذمہ دیکھو کون نہوگا کہ پہلے پاک صاف ہو لے لباس مناسب پہنے
پہنچے تو رومی نیازا و ہر کو ہر اپنے اپنے موقع پر آداب مناسب بجالائے بالعرض یہ امور جو

جواب حضرت مولانا مولوی محمد قاسم صاحب کا درباب تقلید و تراویح
آٹھ رکعت اور پڑھنا ضاوا کا بخرج ظاہر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

خدمت میں علماء دین کی عرض ہے کہ ایک شخص کو، لکھنؤ پر نگینہ ضلع بجنور کا رہنے والا آیا ہے کہتا ہے
کہ صنادید پنج ظاہر پڑھو نہ نماز باطل ہوگی اور تراویح آٹھ رکعت پڑھو پس کثرت پڑھنا فضول ہے
اور تقلید کسی امام کی نہ کرنا چاہیے جس حالت میں کہ چاروں مذہب سنی میں پھر امام اعظمؒ کی تقلید
سے کیا فائدہ ہے جواب ہر ایک ہر کا اپنی مہر سے مزین فرما کر ارسال کریں کہ اس شخص کو جواب دینا چاہیے
جواب مخدوم من میاں جی گھیس صاحب سلامت۔ بعد سلام گدازش ہے کہ میں بہوں تیسرے سرور
پیر کے دن دیوبند سے بیان اپنے وطن میں پہنچا آپکا خط ملا دیکھا کربخ ہوا کیا خدا کی قدرت ہے کہ اہل
جس طرف صراط الہی چہی آتی ہے کہ وہاں مسلمانوں میں اختلاف ہو وہاں نزع ہر کہیں سے اتفاق کی
خبریں نہیں آتی ہاں کفار کے جتنے انسانے سے جاتے ہیں کہ یوں اتفاق ہو اطح اتحاد وغیرہ بجز
اناللہ وانا الیہ راجعون کے اور کیا کہئے آپکی خوشنودی خاطر منظور ہو اسلئے جواب لکھتا ہوں ۹۹۰
ایسے جھگڑو نہیں بنائیے محض فضول سمجھتا ہوں جناب بن جیسی کہ بے کے جگہ تے اور وال کی جگہ
ذال اور خاکے بدلے خاوشین کی عوض سین اور عین کے مقام عین اور لام کی مکان مہم نہ کوئی
پڑھتا ہو اور نہ کوئی جائز سمجھتا ہو اور اودنے سے لیکر علی تک ہر کوئی اس بات کو سمجھتا ہو اسی ہی
صناد کو چھوڑ کر ظاہر پڑھنا بھی خلاف عقل و نقل ہے یہ بات عقل و نقل کی رو سے منجانب علیہ ہے جسکی
برائی خود کلام الدین میں موجود ہے پھر علوم میں بہ جمل کے عالم کو سوجتے ایسی معقول بات کہہ دیتے ہیں
اور اہل اسلام کیوں اس بات تسلیم کر لیتے ہیں مگر شاید عوام فتوؤں کی مہر و نگوئی کو بھلا کر لیتے ہیں اور
یہ کون جانے کہ کتابوں کا سمجھنا اور فتوؤں کا لکھنا ہر سیکو نہیں آتا اب تقلید کی بات سنئے لاریب

ہوتا ہی اور تنا قرآن خلاف الامام کو منطبق نہیں پاتے البتہ حاسیان قرآن حلقا لامام اسباب میں
اگر بول سکتے ہیں تو تنا ہی بول سکتے ہیں کہ روایت قرآن فاتحہ روایات ترک قرآن سے اقویٰ ہو مگر
اول تو یہ دعویٰ غیر مسلم اہل انصاف تو عجیب نہیں اس بات کو تسلیم کریں اور اگر بالفرض اس بات کو تسلیم
ہی کیجئے تو اس کو عمل بالاحوط کہنا چاہیے از قسم ردوالی اللہ والرسول نہیں اور ظاہر ہے کہ اہل احتیاط
اور بدوقت تک ہو جب تک حقیقہ حال معلوم نہ ہو اگر حقیقہ الامم منکشف ہو جائے تو یہ احتیاط کیلئے موقع
ہی نہیں رہتا اس حساب سے یوں سمجھ میں آتا ہے کہ قوۃ روایت باعتبار روایت قوۃ سند سے بڑھ کر ہے ہی
وجہ معلوم ہوتی ہے فقہاء کا سند میں زیادہ اعتبار نہ ہوا اور کیوں نہ ہو روایت بالمعنی اکثر ہوتی ہے اور ممکن
فہم ہی کی زیادہ ضرورت ہے بالجملہ باعتبار روایت نسخ قرآن مقتدی زیادہ موجب ہے پھر اس پر تعارض آیت
واذا قرئ القرآن سے تو باعتبار سند بھی تارکان قرآن ہی کی طرف رہی اس پر بھی امام ابوحنیفہ طعن
اور تارکان قرآن پر عدم جواز صلوة کا الزام ہوا کرے تو کیا کیجئے زبان قلم کے آگے کوئی اگر نہیں بولتا
نہیں بہار نہیں ہو کر دیکھئے باوجود توجہات مذکورہ اور استماع تشبیحات معلومہ فاتحہ پڑھنے والوں کی
دست و گریبان نہیں ہوتے بلکہ یوں سمجھ کر کہ ہم تو کس حساب میں ہیں امام اعظم بھی باوجود عظمت شان
امکان خطا سے مستزہ نہیں کیا عجیب ہے کہ امام شافعی علیہ الرحمۃ ہی صحیح فرماتے ہوں۔ اور ہم ہنوز انکی
قول کی وجہ بنسبے ہوں اس میں زیادہ تعصب کو پسند نہیں کرتے چر قوت امام علیہ الرحمۃ کی تو یہ
سنی جاتی ہے دل جلیکے خاک ہو جاتا ہے اور یوں جمیں آتا ہے کہ ان زبان دراز یوں کہنے کا بلین ہم بھی تین
مراغیہ نہ آجائیں اور دو چار بھی سنائیں پر کیاہے واذا خاطبہم الجاہلون قالوا سلاما واذا ہرؤا للنوم والکرام
اجادیت منزع منزاع مانع ہیں و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین فقط

یہ دیکھ کر بھی یہی انداز اختیار کرے اپنا علاج اپنے آپ کرنے لگے اور بلیبوں سے کام نہ رکھے تم
 ہی کہو ایسے آدمی عاقل کہلائیں گے یا سوقوف سوای ہی کسی عالم کو غیر مقلد و یکہ جال اگر
 تقلید چھوڑیں تو یوں کہو علم تو تھا یا نہ تھا عقل دین بھی دشمنوں ہی کو نصیب ہوئی اور جاہلوں کو
 جانے دیجئے آجکل کے عالم القین جانے کل نہیں تو اکثر جال ہی ہیں بلکہ بعض عالم تو جاہلوں سے
 بھی زیادہ جاہل ہیں دو کتابیں اردو کی تعلیم دیا کرو غلط کتے پھرتے ہیں اور علم کے نام خاک بھی
 نہیں جانتے کم سے کم علم اتنا تو ہو کہ علم کی ایک کتاب طالب علم کو پڑھا سکے باقی ہی تراجم اس
 میں جو جمل ملاوٹوں نے تخفیف نکال دی ہو مٹی میں کی آٹھ کڑی ہیں تو ہر ایک کو بوجہ ساری
 یہ بات پسند آتی ہے یہ بات کوئی نہیں سمجھتا کہ آٹھ رکعتیں جو حدیث میں آتی ہیں تو وہ خود کی
 رکعتیں ہیں تہجد اور چہرہ اور تراجم اور چیز تراجم کی میں ہی رکعتیں ہیں حضرت عمر رضی اللہ
 عنہ کے زمانہ میں ہزار گناہ تھے اوس زمانہ میں سے لیا کہ آج تک کسی نے نہیں رکعت میں کچھ بات
 نئی تھی اگر آجکل ایسے اُن پڑھے اسی عالم پیدا ہوئے ہیں کہ انہوں نے حضرت عمر اور صحابہ کی
 بھی غلطی نکالی سبحان اللہ یہ ہونا اور سور کی وال باقی یہ کہنا کہ حضرت عمر سے پہلے میں رکعتیں نہیں
 پڑھتے تھے یہ خیال خام ہے یہ بات اتنی بات کی کہ جو محفل آبی کہ حضرت عمر کے زمانہ میں تہجد کا اہتمام
 شروع ہوا دیکھئے پہلے زمانہ میں نکاح ثانی کا اسلئے چندان اہتمام تھا کہ اس نکاح کو اتنا برا نہ سمجھتے
 تھے جیسا کہ ولی اللہ صاحب نے یہ دیکھا کہ اس امر کو آجکل معیوب سمجھنے لگے انہوں نے ہر
 ذکر اپنی تصانیف میں کیا آخر کار انکی اولاد اور انکے شاگردوں نے اسکو جاری کرنے میں کمر بند کیا
 مگر اسکے پیچھے نہیں کہ یہ محفل ثانی شاہ ولی اللہ صاحب انکے خاندان کا ایجاد ہو رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کی بات نہیں ایسی ہی بس رکعت کو حضرت عمر اور انکے زمانہ کے
 صحابیوں کا ایجاد نہ سمجھے سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہی سمجھے ورنہ اسکے یہ معنی ہوئے

دین اسلام ایک ہی اور چاروں مذہب حق مگر جیسے فن طبابت یونانی یا ڈاکٹری انگریزی ایک ہے اور سارے طبیب کا قائل قابل علاج اور ہر ایک ڈاکٹر لائق معالجہ ہے اور کچھ وقت اختلاف تشخص طبع یا مخالفت رائے ڈاکٹر ان جس طبیب کا علاج یا جس ڈاکٹر کا معالجہ کیا جاتا ہے ہر بات میں اس کا کہنا کیا جاتا ہے دوسرے طبیب کی یاد دوسرے ڈاکٹر کی رائے نہیں سنی جاتی ایسی ہی وقت اختلاف رائے و مجتہدین جس امام یا مجتہد کا اتباع کیا جاوے ہر بات میں اُن کی تابعداری ضروری ہے کبھی ایک طبیب یا ڈاکٹر کا علاج چھوڑ کر دوسرے کی طرف رجوع کر لیتے ہیں اور پھر بعد رجوع ہر بات میں دوسرے کا اتباع مثل دل کیا جاتا ہے ایسی ہی کبھی کبھی بعض بزرگوں نے زمانہ سابق میں سید جہ سے ایک مذہب کو چھوڑ کر دوسرا مذہب اختیار کر لیا تھا اور بعد تبدیل مذہب ہر بات میں دوسرے ہی کا اتباع کیا یہ نہیں کیا کہ ایک بات اُن کی اور ایک بات اُن کی اور اس تدریس سے ایک لاندھی کا پانچواں انداز نظر لیا امام طحاوی جو بڑی محدث اور فقیہ ہیں پہلی شاشی تھے پھر حنفی ہو گئے تھے بالکل بے تقلید کام نہیں چلتا یہی وجہ ہوئی کہ کروڑوں عالم اور محدث گذر گئے پر مقلد ہی ہو امام ترمذی کو دیکھتے کہتے بڑے عالم اور فقیہ اور محدث تھے ترمذی شریف انہیں کی تصنیف ہی باوجود اس کمال کے مقلد ہی تھے اعتبار نہ تو ترمذی شریف کو دیکھ لیجئے جیسا کہ ایسے عالم اس کمال الہامی پر مقلد ہی رہے امام شافعی کی تقلید امام ترمذی نے کی اور امام طحاوی اور امام محمد اور امام ابو یوسف نے امام حنفیہ کی تقلید کی ہو پھر آج ایسا کونسا عالم ہو گا جس کے منہ تقلید ضروری نہ ہو اگر کسی شخص عالم نے اماموں کی تقلید نہ کی بھی تو کیا ہوا اول تو کروڑوں کے مقابلین ایک کی کون سنتا ہے جو عقل سے پوچھو گے یہی کہیگا کہ حیرت ایک جہان کا جہان ہو وہی بات ٹھیک ہوگی یا نہ یہ کونی نقل کی بات ہے کہ اس بات میں عالموں کی چال ہم اختیار کریں یہ ایسی بات ہے کہ کوئی امر بعینہ چاہے ی طبیب کو مرض کی وقت دیکھے کہ اپنا علاج آپ کرتا ہے اور دوسرے طبیب سے دو انہیں پوچھتا

53	H 54	H 55	H 56	H 57	H 58	H 59
78	H 79	H 80	H 81	H 82	H 83	H 84
103	H 104	H 105	H 106	H 107	H 108	H 109
128	H 129	H 130	H 131	H 132	H 133	H 134
153	H 154	H 155	H 156	H 157	H 158	H 159
178	H 179	H 180	H 181	H 182	H 183	H 184
203	H 204	H 205	H 206	H 207	H 208	H 209
228	H 229	H 230	H 231	H 232	H 233	H 234
253	H 254	H 255	H 256	H 257	H 258	H 259

کہ حضرت عمرؓ نے نہ تھے اُنکے زمانہ کے صحابی نہ تھے سب کے سب بخود باللہ بدعتی تھے رسول اللہ ﷺ کی سنت کو ملا دیا اپنی سنت جاری کر دی اب تھیں فورا حضرت عمرؓ اور اصحابؓ پیغمبر ﷺ کا برا سمجھنے والا کون ہوتا ہی میا نجیو صاحب حضرت عمرؓ صاحب رضی اللہ عنہم کی پیروی کا حکم تو صحیح صحیح حدیثوں میں موجود ہی ایک وحدیث لکھے دیتا ہوں اور تھیں مولوی صاحب سے انکا ترجمہ کر لینا جو آٹھ رکعت گاتے پھرتے ہیں ایک حدیث تو یہی لیجئے۔ علیکم بسنتی وسنتہ اہل البیت من بعدی ووسنتہ اہل بیت محمدیؑ۔ ائمہ اربعہ من بعدی۔ نیسری بھی لیجئے اجماعی کالنجوم باہم اقتدیم اقتدیم لیتہم فقط

فہرست کتب

فہرست کتب تصنیفات مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم بدیع وضع الشہار حاکم شریف و قرآن شریف		قرآن شریف وضع		ایضاً شریفی یا غفرلہ بدیع وضع کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع محبتانی دہلی۔	
تقریر دلپذیر	۱۴	فصل قاسمی	۱۴	ایضاً شریفی یا غفرلہ بدیع وضع کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع محبتانی دہلی۔	۱۴
ہدیۃ الشیعہ	۱۵	قبیلہ غامضیانی	۱۵	ایضاً شریفی یا غفرلہ بدیع وضع کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع محبتانی دہلی۔	۱۵
لطائف قاسمیہ	۱۶	انصار الاسلام	۱۶	ایضاً شریفی یا غفرلہ بدیع وضع کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع محبتانی دہلی۔	۱۶
دیس محکم	۱۷	قاسم العلوم حصہ اول	۱۷	ایضاً شریفی یا غفرلہ بدیع وضع کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع محبتانی دہلی۔	۱۷
تحدیر النیاس	۱۸	ایضاً حصہ دوم	۱۸	ایضاً شریفی یا غفرلہ بدیع وضع کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع محبتانی دہلی۔	۱۸
حجۃ الاسلام	۱۹	ایضاً حصہ سوم	۱۹	ایضاً شریفی یا غفرلہ بدیع وضع کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع محبتانی دہلی۔	۱۹
روز قرآنی	۲۰	انتباہ المؤمنین	۲۰	ایضاً شریفی یا غفرلہ بدیع وضع کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع محبتانی دہلی۔	۲۰
حق الصریح نے	۲۱	توثیق الکلام	۲۱	ایضاً شریفی یا غفرلہ بدیع وضع کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع محبتانی دہلی۔	۲۱
بیان التراضیح	۲۲	فیوض قاسمی	۲۲	ایضاً شریفی یا غفرلہ بدیع وضع کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع محبتانی دہلی۔	۲۲
تصنیف انتفاہ محبتانی	۲۳	میلہ خدا شناسی	۲۳	ایضاً شریفی یا غفرلہ بدیع وضع کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع محبتانی دہلی۔	۲۳
رسالہ التحفہ لمحیہ	۲۴	آب حیات	۲۴	ایضاً شریفی یا غفرلہ بدیع وضع کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع محبتانی دہلی۔	۲۴
مباحثہ شامیہ چمانپور	۲۵	اجوبہ الاربعین	۲۵	ایضاً شریفی یا غفرلہ بدیع وضع کاغذ سی۔ بلا حلیہ طبع محبتانی دہلی۔	۲۵

